

HYRDEENGEN

Referat af ordinær generalforsamling 2021

Onsdag den 24. marts 2021 online kl. 19 - 21.30

1. Valg af dirigent.

Bestyrelsen foreslår Daniel, 363, da han er hjemmevant i den online platform, Zoom. Daniel bliver valgt og starter med at informere om, at generalforsamlingen bliver optaget med det formål at skrive referat efterfølgende. Dernæst konstaterer dirigenten, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt.

Simone, 353, fra bestyrelsen gennemgår kort "spillereglerne" for den online generalforsamling, herunder hvordan man gør, når man gerne vil sige noget, så alle kan komme til orde og alle kan høre hinanden.

2. Bestyrelsens beretning om det forløbne år (vedlagt).

Dirigenten inviterer til kommentarer til beretning punkt for punkt.

- Corona: ingen kommentarer

- Generalforsamlingen 2020:

Keld, 183, beder om lige at få opridset bestyrelsens sammensætning i dag før valg. Pia, 363, formand oplyser; Per, 7, er midlertidig kasserer og næstformand. Martin, 103, og Simone, 353, er menige bestyrelsesmedlemmer. Joy, 171, som var suppleant, er kommet ind, da den tidligere kasserer Eva Fischer forlod bestyrelsen den 16. februar.

- Grønne områder:

Malene, 325, fortæller, at det er hende, der er den nye gartner i hvert fald for det næste år. Hun bød ind på opgaven med at passe de grønne områder, fordi hun fandt mening i, at en beboer passer på området. Malene vil sende brev ud til beboerne i løbet af april, hvoraf der kommer til at fremgå en telefontid. Desuden vil Malene være mere synlig i området end den tidligere gartner. På sigt håber Malene også at skabe noget socialt, ligesom hun tidligere har arbejdet med sociale fællesskaber i boligfællesskaber. Malene pointerer, at det sociale ikke er en del af kontrakten, men er hendes egen interesse for at skabe fællesskab, fx fælles formiddagskaffe.

Flemming og Grethe, 259, vil gerne høre om Malenes forudsætninger for at påtage sig opgaven samt om det, der står i beretningen om at hyre anlægsgartnere.

Malene svarer, at hendes forudsætning er dels en interesse for både området, natur og det grønne, og dels har hun tidligere været ansat i Birkerød Kommune og

arbejdet med at passe grønne områder. I sit netværk har hun desuden to anlægsgartnere, som bistår med at lave årshjul mv. Malene fortæller endvidere, at hun har indkøbt remedier til at vedligeholde området. Mht. anlægsgartnere, så er det som udgangspunkt ikke Malene, der står for den del. Det er derimod Det Grønne Udvalg og Bestyrelsen, der skal tage beslutninger om udviklingen af de grønne områder, men Malene vil gerne være inde over de processer. Grethe spørger, om Malene selv skal klippe hækkene, eller om Malene skal hyre nogen til at gøre det?

Malene svarer, at det er hende, der har hele entreprisen på vedligehold af Hyrdeengens grønne områder. Men da der er to km hæk i området, køber Malene sig til at få klippet hæk, men det gør hun ud af det beløb, som grundejerforeningen betaler Malene for entreprisen. Ligeledes hyrer hun hjælp til sandfangsbrønde og snerydning. Snerydning er dog ikke en del af entreprisen; Malene står for at indhente tilbud osv., men bestyrelsen godkender og betaler separat. Malene fortæller desuden, at det i hendes kontrakt er aftalt, at hækkene kun klippes én gang frem for to, således at de klippes efter Sankt Hans. Hun vil dog til enhver tid sørge for at studse, hvis nogle hække skulle være til gene for trafikken.

Claus, 101, vil gerne supplere og mener, det giver mening, at Malene bliver en del af Det Grønne Udvalg, således at hele det grønne arbejde bliver koordineret.

- **Skilte og legepladser:** ingen kommentarer
- **Sociale arrangementer:** ingen kommentarer
- **Bogreol:** ingen kommentarer
- **Elstandere:**

Marianne, 211, har et spørgsmål, da alle jo kan få brug for elstander i fremtiden. Af beretningen fremgår det, at bestyrelsen er ved at undersøge, hvordan man kan sørge for, at de beboere, der har garage langt væk fra deres parcel, også kan få mulighed for en elstander, men der står ikke noget om økonomi. Marianne understreger, at hun ikke har interesse i at betale for, at disse parceller kan få elstander på hendes regning, hvis ikke hun også får en elstander.

Formanden svarer, at elstandere er blevet taget op på baggrund af en henvendelse fra en beboer. Bestyrelsen vil gerne finde en samlet løsning for, hvordan man kan have elbil i Hyrdeengen. Indtil videre har bestyrelsen talt med to forskellige om, hvordan man muligvis kunne lave en løsning, men det er ret kompliceret, og derfor barsler bestyrelsen med at nedsætte et elstander-udvalg, som kan gå lidt videre med at undersøge, hvordan man kan løse det på en ordentlig måde. Men bestyrelsen kan ikke bare beslutte noget af dette omfang. Når mulighederne er belyst, og bestyrelsen har fundet en løsning, der tilgodeser begge typer af parceller, vil bestyrelsen fremlægge det for beboerne, fx ved en ekstraordinær generalforsamling. Men hele arbejdet er i sin spæde start.

Marianne understreger, at enten må det være fællesudgifter, der betaler for alle, eller hver mand, der betaler for sig, da det er en ikke ubetydelig udgift. Men det er en god idé at gå i gang med at kigge på elstandere.

Søren, 343, vil gerne kommentere. Søren mener som udgangspunkt, at det skal være udgiftsneutralt for foreningen at etablere elstandere. Der er mange finansieringsmodeller. Heller ikke de parceller, der har carport ved siden af, kan etablere en elstander for et ubetydeligt beløb. Søren siger, at han kunne foreslå, at man inddrager et par gæsteparkeringspladser til elladepaladser. Men man må jo kigge på de tilbud, der indhentes fra de firmaer, der leverer disse varer. Men kommissoriet for et elstander-udvalg bør være, at det skal være udgiftsneutralt for foreningen.

Simone, 353, vil gerne supplere formandens svar ved at pointere, at der ikke er tale om, at grundejerforeningen skal betale for at opstille en elladestander i en carport. Udfordringen lige nu er, at de, der har carport ved parcellen, har strøm tilgængeligt

således, at de kan opstille en elladestander for egen regning. Men de som har carport i hestesko, har ikke strøm i deres carport, hvilket gør det svært at opstille en elladestander uden en strømforbindelse. Bestyrelsen arbejder altså på at give alle beboere mulighed for at oplade deres elbil, enten i egen carport eller på en gæsteparkeringsplads.

Marianne kommenterer, at det jo ikke er nyt, at der ikke er strøm i carportene i hesteskoene.

Bent, 225, fortæller, at han selv er ved at installere en elladestander i sin carport blot ved at opsætte en stikkontakt, hvilket altså er let for dem, der har carport ved parcellen. Skal man derimod til at have strøm i hestekoene, kunne man kontakte dem, der har lavet strømmen i sin tid, da man må undersøge, om transformerstationerne kan trække at levere strøm til disse carporte.

Lene, 45, fortæller, at hun snart skal have ny bil og har carport i hestesko, og at hun er blevet oplyst om, at man kan grave ud fra parcel til carport og lægge en ledning, så der er trukket strøm den vej. Lene vil gerne være med i et elstander-udvalg, da det for hende haster at finde en løsning.

Claus, 101, supplerer med, at man kan skyde kabler – det koster noget, men det er muligt. For dem, der har carport ved boligen, er det heller ikke noget problem, da strømmen i boligen sagtens kan klare belastningen til at oplade en elbil ifølge den elektriker, der har lavet det.

- **Praktiske oplysninger:** Ingen kommentarer

Dirigenten erklærer beretningen godkendt.

3. Aflæggelse af regnskab (vedlagt).

Formanden informerer om, at årsregnskabet er lavet på baggrund af bogføringsarket, som den afgåede kasserer har udarbejdet. Selve regnskabet er lavet af Per, næstformand, og Pia, formand. Frem for at gennemgå regnskabet beder formanden om spørgsmål til regnskabet, som vil blive besvaret efter bedste evne.

Ingen spørgsmål til regnskabet, og dirigenten erklærer således regnskabet godkendt.

4. Rettidigt indkomne forslag.

- a) Forslag til parkering i Hyrdeengen a (Dorte Lindholm)

Trukket tilbage, da forslaget strider mod deklarationen.

- b) Forslag til parkering i Hyrdeengen b (Dorte Lindholm)

Trukket tilbage, da forslaget strider mod deklarationen.

- c) Forslag til ændring af foreningens gæsteplan (John Nygaard)

Trukket tilbage, da forslaget strider mod deklarationen.

- d) Forslag til vedligehold af tagrender ved fællesområder (Lone Jensen)

Trukket tilbage, da forslaget strider mod deklarationen.

- e) Forslag til ekstern revision (Per Knudsen)

Per fortæller kort om forslaget, at i de ejerforeninger, hvor han tidligere har været medlem, har man altid haft en ekstern revisor til at gennemgå og godkende regnskab og budget, og han mener, at det er en god idé også at gøre dette i Hyrdeengen, så ansvaret ikke ligger hos beboerne. Det koster mellem 5-7000 kr. om året. Per påpeger desuden, at dette forslag hænger sammen med forslag 4.g, idet at de penge man kunne spare på at betale negativ rente ved at have penge stående i banken, kunne bruges på at betale en ekstern revisor. Preben, 253, fortæller, at Hyrdeengen i 45 år har haft et regnskabsprincip, hvor vi selv sørger for tingene. Ud af årsomsætningen går 94% på omkostninger til tdc, til gartner og

foreningens overskud, som vi ikke kan gøre noget ved. Preben ser derfor ikke grund til at hyre en ekstern revisor til at tage sig af et regnskab, vi stort set ikke kan gøre noget ved. Det har været sådan i 45 år, og Preben mener, vi skal fortsætte sådan.

Per svarer, at han stiller forslaget, fordi han synes det vil være godt, hvis det ikke er beboerne i Hyrdeengen, der har ansvaret for, at de tal er korrekte.

Keld, 183, vil gerne høre bestyrelsens indstilling til forslaget.

Pia, formand, svarer, at bestyrelsen er delt. Hvis bestyrelsen var enige, ville det have været bestyrelsens forslag.

Keld siger tak for at gøre klart, at bestyrelsen ikke er bag forslaget.

Søren, 343, som er den ene af foreningens revisorer, supplerer med, at størstedelen af regnskabet jo er faste udgifter. Denne gang har der været blot 12-14 usædvanlige bilag, altså udgifter til vingaver, lyskæder osv., som ville være interessante for en ekstern revisor. Og disse er i småtingsafdelingen. Det vigtigste er, om cashflowet er i overensstemmelse med bilagene, og om kassebeholdningen er, som den skal være. Altså den vigtigste opgave som revisor er at kontrollere de ting, som kassereren kan påvirke. Søren mener, at foreningens omsætning er for lille til, at man bør hyre en ekstern revisor.

Lene, 45, fortæller, at hun selv er frivillig kasserer for spejderne, hvor de har en ekstern revisor, hvilket hun synes er rart. På den måde ved alle, at der også er én, der tjekker kassererens arbejde, og det giver ro for kassereren.

Pia, formand, påpeger, at grundejerforeningen også har en revisor, faktisk to, de er bare interne frem for eksterne. Så kassererens arbejde bliver tjekket. Formanden understreger efterfølgende, at man skal stemme, som man selv synes, og denne kommentar var udelukkende informativ.

Da der ikke er flere spørgsmål og kommentarer, beder dirigenten generalforsamlingen om at fortsætte til afstemningen. På grund af det online format foregår afstemning på en særlig måde, nemlig via platformen mentimeter. Simone, 353, forklarer, hvordan afstemningen foregår. Mens der stemmes, deler Simone sin skærm, således at alle deltagere kan følge med i, hvordan stemmerne fordeler sig, og hvor mange, der har afgivet en stemme ud af de 46 repræsenterede husstande (da hver husstand har to stemmer, er der således 92 stemmer, der kan afgives).

Da 41 husstande har stemt, fordeler stemmerne sig med 10 stemmer for, 64 stemmer imod og to blanke stemmer. Dirigenten erklærer dermed, at forslaget er faldet, uanset hvad de resterende husstande måtte stemme. Forslaget er således ikke vedtaget.

Keld, 183, påpeger, at forslaget ville kræve 2/3 flertal for at blive vedtaget.

Vivi, 31, siger, at hun er utilfreds med afstemning, for inden hun nåede at stemme, var den afsluttet. Dirigenten forklarer, at forslaget var faldet. Vivi accepterer forklaringen, men vil gerne, at der bliver lidt mere tid til næste afstemning. Dirigenten forsikrer, at afstemningen kun lukkes, hvis resultatet er fuldstændig afgjort. Hvis ikke, holdes afstemningen åben til sidste stemme er afgivet.

f) Forslag til godkendelse af bilag (Per Knudsen)

Per, 7, forklarer kort, at forslaget går ud på, at bestyrelsesformanden og én mere fra bestyrelsen skriver under på bilag, inden de betales. Han uddyber, at det kan gøres digitalt. Dorte, 357, kommenterer, at hun mener forslaget er rigtig godt, og at det var praksis, da hun var formand, at både kasserer og formand skrev under på alle bilag. Hun mener derfor, det er vigtigt, at få skrevet ned, så man sikrer, at det altid er sådan. Dorte mener dog, at det skal være næstformanden og kassereren, hvis formanden ikke er tilgængelig, og ikke bare et bestyrelsesmedlem.

Dirigenten spørger, om Dorte stiller et ændringsforslag.

Dorte bekræfter, at hun foreslår, at forslaget ændres til, at to ud af formand, næstformand og kasserer skal skrive under, ikke et bestyrelsesmedlem. Fordi næstformanden skal gå ind og dække for formanden eller kassereren, hvis ikke disse er tilgængelige.

Søren, 343, synes, det er et rigtig godt forslag, at der er den praksis, at to skal godkende refusionen af bilag. Hvis ikke det kan blive til en vedtægtsændring, så kunne man lave en forretningsorden for bestyrelsen, hvoraf det fremgår, at det er praksis.

Keld, 183, savner en begrundelse for fordele og ulemper ved sådan som det har været før og forslaget.

Per svarer, at det egentlig er normalt, at der er to, der tjekker bilag.

Keld spørger, om det for øjeblikket er nok, at der er én, der attesterer et bilag, når det kommer til betaling. Per bekræfter.

Pia, formand, supplerer, at efter kassereren forlod posten i februar, har hun været den eneste med adgang til netbank. Men da Pia gerne vil have sin ryg fri, er der lavet en fuldmagt fra resten af bestyrelsen til hende, og samtidig har Pia indhentet to underskrifter fra andre i bestyrelsen, når hun har haft bilag til betaling. Sådan har det ikke altid været tidligere, men lige nu er der ingen slinger i valsen.

Christina, 379, som er tidligere kasserer, synes, at det gav en sikkerhed for kassereren, at der er to underskrifter på, så der ikke kan stilles spørgsmålstejn ved, hvad kassereren laver. Det er en god idé for alles skyld.

Marianne, 211, mener, at det har været praksis i mange år. Hun påpeger, at hvis det er et bilag til betaling, så kan det give mening, at der er to, der skriver under. Men hvis det er for at sikre os imod, at der er én, der tager pengene eller betaler til sig selv, så handler det udelukkende om den, der effektuerer betalingen, uanset, hvor mange der har skrevet under.

Da der ikke er flere spørgsmål og kommentarer, beder dirigenten generalforsamlingen om at fortsætte til afstemning. Idet der er kommet et ændringsforslag til forslaget, skal der først stemmes om, hvorvidt forslaget skal ændres. Det kræver blot simpelt flertal for, at ændringsforslaget vedtages.

Afstemningen foregår på samme vis som før, og Simone fra bestyrelsen deler skærm, så alle deltagere kan følge med i afstemningen.

Afstemningen om, hvorvidt forslaget skal ændres, ender med 60 stemmer for, og 21 stemmer imod. Forslaget ændres således til, at to ud formand, næstformand og kasserer skal skrive under på bilag.

Dirigenten fortsætter til afstemning om selve forslaget. Forslaget skal have 2/3 flertal for at blive vedtaget. Afstemningen ender med 68 stemmer for, og 18 stemmer imod. Dermed er forslaget vedtaget i den ændrede form.

g) Forslag til investering af formue (Per Knudsen)

Per, 7, forklarer, at foreningen betaler negativ rente for indestående over 100.000 i banken, hvilket han mener er en dårlig forretning. I stedet kunne man investere i nogle obligationer. Der er dog en kursrisiko, men i dag kan man købe til ca. kurs 97, så der er rum til, at kursen falder, og renten stiger. Per mener, det er en bedre forretning for foreningen end at betale negativ rente.

Formanden adresserer Flemming og Grethe, 259, som har skrevet en mail til bestyrelsen om, at de mener, at forslaget er i modstrid med deklarationen. Flemming og Grethe uddyber, at hvis foreningen har så mange penge, at vi kan købe realkreditobligationer, så har vi flere penge, end der er nødvendigt for at drive foreningen, og så bør man i stedet betale tilbage til medlemmerne eller sætte kontingentet ned, indtil man har bragt formuen ned til et niveau, der er relevant for at drive foreningen. Grethe læser op fra deklarationen,

og påpeger, at foreningen ikke har en forpligtigelse til at investere penge, og derfor skal der kun være de penge, der skal til for, at foreningen kører rundt.

Malene, 325, synes, det giver fint mening at investere, men vil gerne vide, om pengene er bundet, hvis man får brug for midlerne igen.

Per forklarer, at man kan sælge obligationerne på 2-3 dage, hvormed midlerne ikke er bundet, men man slipper for at betale negativ rente, så længe man har pengene stående i obligationer frem for i banken. Per understreger, at han også er med på at nedsætte kontingentet, hvis det er det. Han stiller forslaget, fordi det forekommer ham dumt at betale penge for at have penge stående i banken.

Bent, 225, kommenterer, at vi er en grundejerforening, ikke et investeringsinstitut, og han mener derfor ikke, at foreningen skal til at spekulere i obligationer eller aktier eller noget andet. Bent spørger desuden, om foreningen skal betale skat, hvis den får en fortjeneste. Per svarer, at hensigten ikke er, at foreningen skal være investeringsforening, og vi skal ikke investere i aktier og alt muligt andet. Forslaget stilles udelukkende for at slippe for at betale negativ rente og i stedet få et afkast.

Søren, 343, synes, det er et rigtig godt forslag, fordi uanset hvordan, vil der i perioder stå et større beløb i banken. Søren foreslår, at man kunne lave en kombination, hvor man investerer de 100.000 kr, foreningen har stående i kloakfonden i sikre papirer som realkreditobligationer, ikke aktier eller deslige. Og måske samtidig sænke kontingentet en smule.

Keld, 183, påpeger, at der er mange vinkler på dette, fx hvor stor en formue er der tale om, som der ikke er behov for er disponibel. Hvis ikke forslagsstiller er stålfast besluttet på, at forslaget vedtages i dag, så foreslår Keld, at forslagsstiller og bestyrelsen tager forslaget tilbage til værkstedet set i lyset af alle bemærkninger og på en kommende generalforsamlingen kommer med et forslag, der er lidt mere gennemarbejdet og indeholder flere detaljer og faktuelle tal, fx hvor stort et investeringsbeløb der er tale om, hvor mange likvide midler har foreningen brug for, hvor store udgifter er der ved at købe og sælge obligationer.

Per svarer, at man egentlig ikke har brug for så mange flere detaljer, da forslaget handler om at tage stilling til, om foreningen skal investere og få et afkast eller blot have pengene stående og betale negativ rente. Per har derfor svært ved at se, hvorfor han skal stille et nyt forslag.

Keld fastholder dog, at det er lidt svært at gennemskue forslaget ift. omfanget af investeringen.

Lotte, 311, mener ikke, at foreningen skal være pengepurrer, men skal selvfølgelig have midler nok stående til at stå imod uventede omkostninger. Men som medlem af Det Grønne Udvalg mener Lotte ikke, det er et problem at komme med forslag på en kommende generalforsamling til, hvordan pengene kan bruges og investeres i fx forbedring af de grønne områder.

Marianne, 211, mener, det er at belaste bestyrelsen for meget, og ligeledes er der mange omkostninger ved investering. Desuden risikerer man, at kursen pludselig er blevet for lav, og at Hyrdeengen måske bliver en skattepligtig forening. Marianne påpeger også, at man jo ikke altid har betalt negativ rente, som man gør for øjeblikket, og nu er den negative rente på vej op igen, så måske ender det med, at renten er 0 allerede næste år. Men vigtigst er det, at bestyrelsen allerede er belastet med for meget i forvejen, og derfor skal de ikke bydes at sidde med dette også. Så skulle man investere, skulle man have nogle professionelle til det, og det koster også, og pludselig er formuen fløjet den forkerte vej. Alternativt, hvis man sætter gebyret til foreningen ned i en periode, så forsvinder den formue meget hurtigt.

Dorte, 357, kommenterer, at ja, der er mange penge på kontoen lige nu, men i andre måneder kommer der nogle store regninger, og så er der færre penge på kontoen, og sådan går det op og ned hele året. Desuden har der de sidste par år ikke været de store renoveringer, men Det Grønne Udvalg har mange idéer, og der skal også udskiftes hække

langs stikveje, så pengene skal nok få ben at gå på. Dorte mener således ikke, det bliver et problem fremadrettet, at der er for mange penge på kontoen.

Bent, 225, siger, at hvis man skal til alt det her med at investere, så betyder det ekstra arbejde for bestyrelsen. Man er desuden nødt til at se på, hvordan cashflowet er, altså hvor mange 100.000 kr. svinger beholdningen henover året, og det er også et stort arbejde at skulle analysere det. Bent foreslår også gerne en kortvarig nedsættelse af kontingent for at afvikle formuen, så man kommer ned på den kassebeholdning, der nu engang kræves for at køre grundejerforeningen.

Pia, formand, informerer om, at hun faktisk har kigget lidt på cashflowet, og når der i første kvartal både kommer en stor regning fra YouSee og fra Verdenstv, så skal der stå 250.000-300.000 på kontoen for ikke at gå i minus. Lige nu står der på driftskontoen ca. 520.000.

Pia påpeger, at dette blot var information til dem, der gerne ville have lidt tal på. Pia mener desuden, at det måske er en meget god idé, at trække forslaget nu og tage det med hjem på værkstedet. Pia vil nemlig gerne afsløre, at hverken hun eller den tidligere kasserer, som er dem, der har fuldmagter, havde lyst til at påtage sig opgaven med investering oveni alle de andre bestyrelsesopgaver.

Per accepterer, at bestyrelsen arbejder videre med forslaget og trækker således forslaget tilbage for nu.

Dirigenten erklærer, at forslaget er trukket og derfor ikke kommer til afstemning ved denne generalforsamling.

Keld, 183, bemærker, at det måske også kunne indgå i de fortsatte overvejelser, at der er få pengeinstitutter, som ikke opkræver negativ rente.

Per, 7, vil gerne vide, hvilke pengeinstitutter det drejer sig om.

Keld svarer, at det er Santander Bank.

Marianne, 211, vil gerne forslå, at grundejerforeningen vælger et pengeinstitut, der er dansk.

Lene, 45, kommenterer, at foreningen det næste års tid nok kommer til at bruge en del penge på fx grønne områder. Derudover foreslår hun, at bestyrelsen ser på, hvor mange penge foreningen skal have for at køre rundt, og om man måske skal sætte kontingentet ned, så foreningen ikke akkumulerer penge hele tiden.

Pia, formand, nævner, at Det Grønne Udvalg gerne vil have udarbejdet en 10-års plan, som vil give overblik over investeringerne de næste år, og det vil give mere håndgribelige tal for, hvor mange penge foreningen skal bruge på nyanlæggelser. Pia nævner desuden, at tidligere bestyrelser har advaret mod at sætte kontingentet ned, da det kan være virkelig svært at sætte det op igen. Desuden har kontingentet været på det samme niveau i mange, mange år.

Søren, 343, vedholder, at forslaget er godt, og påpeger, at kloakfonden hverken skal bruges på legepladser, beskæring af træer eller volden, så derfor kunne man sagtens investere de penge og slippe for at betale negativ rente af dem. Det vil ikke være den store omkostning at have realkreditobligationer, det vil koste lidt i kurtage, og de kan omsættes på tre dage. Den eneste risiko er, at man kan miste en procent, hvis der kommer en større rentestigning, men det er der ikke udsigt til. Søren har netop kigget på de seneste tre års regnskaber, hvor foreningen har ligget på et overskud på omkring 100.000 kr. hvert år. Søren spørger, om vi skal blive ved med det. Søren foreslår, at generalforsamlingen giver bestyrelsen bemyndigelse til at investere kloakfonden i obligationer, hvis forslagsstilleren vil ændre forslaget til det, eller hvis dirigenten vil.

Dirigenten spørger forslagsstiller, om forslaget skal ændres nu, eller om det skal trækkes tilbage og arbejdes videre med i bestyrelsen.

Per svarer, at vi kan starte med kloakfonden og investere den i obligationer, og så kan det andet tages op i bestyrelsen efterfølgende.

Preben, 273, påpeger, at foreningen står overfor nogle store udgifter til udskiftning af hække, som han mener skal på plads, inden vi taler om at sætte kontingent ned. Han mener altså, at vi skal gemme pengene og sætte gang i at udskifte hække hurtigst muligt. Keld, 183, påpeger, at formanden sagde, at der ikke er interesse i påtage sig ansvaret for investering. Keld mener, at dette skal tages til efterretning, og at man ikke bør vedtage et forslag, der går imod bestyrelsens indstilling. Desuden bør lægges til grund, at bestyrelsens budgetforslag og herunder uændret kontingent er i balance, og at der derfor ikke er grund til at opfordre bestyrelsen til at nedsætte kontingent. Lad os i stedet se, hvordan de mange ting i støbeskeen udvikler sig, inden vi tror, vi kan nedsætte kontingentet. Det kan bestyrelsen foreslå, hvis det er nødvendigt.

Jens, 245, mener, at vi skal sørge for, at bestyrelsen kan sove roligt om natten. Så lad os vente og se, hvad bestyrelsen kommer med næste år. Der er mange investeringer, især i den misvedligeholdte vold.

Dirigenten spørger igen Per, om generalforsamlingen skal stemme om forslaget nu, eller om det trækkes tilbage og arbejdes videre med. Per vælger at trække forslaget.

Dirigenten erklærer igen, at forslaget er trukket indtil videre, og derfor ikke kommer til afstemning ved denne generalforsamling.

5. Fremlæggelse af budget til orientering og fastsættelse af kontingent (vedlagt).

Vi foreslår uændret kontingent.

Pia, formand, beretter, at budgettet ikke er væsentligt forskelligt fra sidste år. I forhold til sidste år er posten til legepladser sat op, fordi der skal være inspektion af legepladser. Det skulle have været i januar, men blev udsat pga. frost, men de er planlagt til dette forår. Derudover trænger legepladserne og fælles carporte også til træbeskyttelse. Derfor er den post sat op til 25.000.

Derudover har bestyrelsen forhøjet anlægsudgifterne, som sidste år var 50.000, til 150.000. Da budgettet blev lavet, var der ikke nogle håndgribelige tal fra Det Grønne Udvalg ift. de forslag de har til anlæg, så de 100.000 oveni er et kvalificeret bud fra bestyrelsen. På det vi nu kan høre fra Det Grønne Udvalg, så er der nok brug for mere end 100.000, men når der er noget mere håndgribeligt fra udvalget, så bliver der holdt en ekstraordinær generalforsamling, hvor vi kan tale om, hvordan vi skal bruge pengene ud fra forslag fra Det Grønne Udvalg. Ingen spørgsmål eller kommentarer til budgettet.

Dirigenten spørger, om der er nogen, der protesterer mod bestyrelsens forslag om uændret kontingent. Det er der ikke. Dirigenten erklærer således budgettet for vedtaget.

6. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer for 2 år, jf. § 12.

Pia Rubin-Grøn modtager genvalg.

Dirigenten fortæller, at udover Pia, 363, som modtager genvalg, så stiller Joy, 171, som pt er trådt ind i bestyrelsen som suppleant, op til posten. Dirigenten spørger, om der er andre, der ønsker at stille op.

Ingen andre stiller op.

Dirigenten erklærer dermed at Pia Rubin-Grøn, 363, og Joy Dyreskov, 171, er valgt ind som bestyrelsesmedlemmer.

7. Valg af 2 suppleanter for 1 år i henhold til § 12.

Dirigenten spørger, om der er nogen, der er interesseret i at stille op.
Wim, 373, og Tine, 339, stiller op.

Dirigenten erklærer, at de er valgt som suppleanter.

8. Valg af 2 revisorer for 1 år i henhold til § 15.

Søren Larsen og Daniel Rubin-Grøn modtager genvalg.

Ingen andre stiller op, hvormed dirigenten erklærer, at Søren Larsen, 343, og Daniel Rubin-Grøn, 363, er genvalgt.

9. Valg af 2 revisorsuppleanter for 1 år i henhold til § 15.

Jens Markvad Andersen, 245, og June, 391, er valgt som revisorsuppleanter.

10. Eventuelt.

Under eventuelt kan der ikke sættes forslag under afstemning.

Keld, 183, vil gerne nævne præcis, hvorfor forslagene om parkering er i strid med deklARATIONEN og derfor blev trukket tilbage. Keld læser op fra deklARATIONEN, at al parkering af lastbiler, fragtbiler og campingvogne er forbudt på fællesarealer herunder veje, stier og parkeringspladser. Desuden vil Keld også nævne Nordnet som en bank, der ikke opkræver negativ rente. Og til sidst nævner Keld rotter, som der bliver skrevet en del om i Hyrdeengens facebookgruppe. Hvis der er mulighed for det, opfordrer Keld til, at der bliver lavet en eller anden form for registrering af, hvor rotterne præcis er henne, og hvor stort problemet er. Daniel, 363, påpeger, at det er kommunen, der registrerer rotter, og at man som borger har pligt til at anmelde rotter til kommunen, hvis man observerer dem.

June, 339, har to kommentarer. Først til rotter, som forekommer i kloakkerne i Junes række. June fortæller, at kommunen egentlig kun er interesseret i de rotter, der er over jorden, og ikke dem, der er under jorden. Det andet er et spørgsmål til Keld ang. hvorvidt de varevogne, der er parkeret ude på stamvejen nu, er ulovligt parkeret i henhold til deklARATIONEN.

Keld svarer, at han blot læste op fra deklARATIONEN.

Pia, formand, vil gerne opklare, at varebilerne på stamvejen er parkeret lovligt, da de holder på stamvejen, som ikke er Hyrdeengens område. Man kan synes varebilerne holder irriterende og til gene, fx når man kommer på cykel, men ikke ulovligt.

Malene, 325, fortæller, at hun er administrator af beboernes facebookgruppe, som er rigtig fin at have, men at der er nogle problemer blandt andet i sidste uge. Derfor efterlyser Malene at have flere administratorer, fordi der nogle gange kommer nogle u hensigtsmæssige ting, som det vil være godt at have en sparringspartner til. Malene oplevede, at hun kom ud for lidt en shitstorm i sidste uge for at have slettet indhold, som nogle medlemmer havde anmeldt som upassende, fordi der kom nogle personlige ting. Hensigten nu er ikke at diskutere indholdet, og Malene står ved sin handling med at slette, men efterlyser altså en sparringspartner og medadministrator. Formålet med facebookgruppen skal være at skabe fællesskab og fælles viden, ikke at brokke sig over hinanden, og det vil hun gerne tydeliggøre.

Wim, 373, vil nævne, at hvis nogen har spørgsmål vedr. rotter eller rottebekæmpelse, må de gerne rette henvendelse, da Wim er autoriseret skadedyrsbekæmper. Man må gerne sende en besked på facebook eller komme forbi.

Søren, 343, fortæller, at han har oplevet at lave et opslag i facebookgruppen om rotter, som udviklede sig til, at der kom nogle personlige betragtninger i kommentarerne. Opslaget blev

slettet, selvom Søren ikke mener at have stødt andre end rotterne. Søren mener, det er vigtigt, at alle er klar over, at de kloakrør, der er i Hyrdeengen, er nogle fiberrør (key-rør), som er ret overfølsomme overfor rotter. Søren har fremskaffet kloakplanerne, hvoraf det fremgår, at man kan nøjes med én enkelt rottespærrer til hele rækken, fordi kloakkerne er bygget sammen. Man kan således gå sammen med sin række om at etablere en rottespærrer, og det vil således være en ganske lille investering per husstand. Vi må alle indse, at der er rotter i kloakkerne, og kommunen gør ikke noget, så længe rotterne holder sig i kloakkerne, og registrerer heller ikke omfanget.

Niels, 213, spørger, om man kan slippe for at have grundpakken hos YouSee.

Pia, formand, svarer, at det kan man godt ved at skrive en mail til bestyrelsen@hyrdeengen.dk og så sørger bestyrelsen for at afmelde, så man ikke får en regning

Jens, 245, har skrevet i chatten, at han for nylig har fået sat en rottespærrer op.

Wim, 373, understreger, at hvis man ser en rotte, er det meget vigtigt, at man anmelder det til kommunen, fordi alt bliver registreret, og hvis der er mange anmeldelser fra et område, så vil kommunens rottebekæmpere tage ud og kigge på det.

Vivi, 31, kommenterer, at foreningen kunne tage noget af sit overskud og bruge på at opsætte rottespærrer.

Charlotte, 291, siger tak for et fint møde, og pointerer, at hun er glad for, at det blev afholdt online, og at der sikkert er nogen, der deltager, som ikke ville have deltaget ellers. Desuden takker hun for god tone og god orden.

Pia, formand, takker Charlotte for at nævne det.

Keld, 183, udtrykker, at han håber, bestyrelsen vil tage Vivis kommentar til efterretning, hvis det virkelige er således, at vi alle har rotter, men måske ikke alle har opdaget det, da det så vil være et fællesanliggende. Derudover takker Keld også for et godt møde.

Jens, 245, skriver i chatten, at foreningens midler ikke kan bruges på privat grund.

Pia, formand, svarer, at bestyrelsen kigger på, hvad der er muligt at gøre fælles ang. rotter.

Steen, 357, kommenterer, at vi som forening skal passe på med, at der ikke bliver gravet kabler til elstandere ned hist og her, og man risikerer, at både græsplæner og belægning bliver ødelagt. Det bør ikke være tilladt at grave og trække kabler, før bestyrelsen har vedtaget, at det er sådan man gør.

Pia, formand, vil gerne supplere, at bestyrelsen netop gerne vil have en fælles løsning, så vi undgår at have kabler på kryds og tværs.

Steen nævner desuden, at der er nogle regler for, hvordan sådan nogle kabler skal ligge.

Lone, 103, melder sig som medadministrator på facebookgruppen. Og siger i øvrigt tak for et godt møde.

Dirigenten takker også for et godt møde og ophæver generalforsamlingen.

Referent Simone Brendstrup

Dirigent Daniel Rubin-Grøn

Formand Pia Rubin-Grøn